

Содержание:

Введение

Юридическая ответственность – это одна из наиболее главных и существенных гарантов права и порядка в государстве. Она же является главной мерой защиты общества и отдельно взятой личности. Именно на государстве лежит вся ответственность по защите граждан и самого себя от противоправных деяний.

Тема, касающаяся юридической ответственности, занимает одно из лидирующих мест в общей теории права, она всегда актуальна.

Ответственность - это в какой-то мере и есть свобода. Так как в правовом цивилизованном обществе свобода не может существовать без ответственности. Только когда человек понимает и разграничивает свободу и ответственность, последующие и вытекающие из них явления и деяния, соблюдает права и законы государства, тогда такого человека можно назвать законопослушным гражданином. В процессе развития общества складываются определенные отношения между людьми – это отношения в виде взаимных прав и обязанностей, в первую очередь это касается трудовой сферы деятельности. Правовое государство всегда стремится к тому, что бы в его деятельности расширялся и стабилизировался круг правомерных общественных отношений с помощью повышения качества правового регулирования, а также исключения из общественной жизни поведения, которое не согласуется с правом. В таком государстве демократия будет находиться в гармонии с ответственностью и дисциплиной. В то время, когда идет процесс развития демократии, когда расширяются права и свободы граждан, применение которых предназначено для развертывания потенциальных возможностей человека, в то же время это не должно наносить ущерб интересам государства и общества, правам других граждан, соответственно увеличивается роль юридической ответственности.

Юридическая ответственность является необходимым стимулятором правомерного поведения на всех этапах правомерного регулирования общественных отношений, она помогает в воспитании чувства политического, нравственного, правового долга перед государством и обществом, а также способствует повышению общественно-политической активности каждого гражданина. В Российской Федерации

юридическая ответственность является демократическим фактором осуществления социального контроля, а также важной мерой защиты интересов гражданина, общества и государства. На протяжении многих лет идут дискуссии о проблеме юридической ответственности, что привело к нескольким ее концептуальным решениям. Формирование данных концепций шло под сильным влиянием тенденций развития общей теории права.

Обращаясь к современному состоянию теории юридической ответственности, можно выделить несколько наиболее разработанных концепций. Что касается понятия юридической ответственности, то оно довольно сложно и многогранно, оно позволяет раскрыть назначение и природу юридической ответственности в качестве правового института, который наделен присущими специфическими признаками, функциями, основаниями и видами.

Исходя из вышесказанного, мы видим, как важна и актуальна на сегодняшний день тема юридической ответственности. Поэтому я выбрала именно эту тему для курсовой работы, в которой далее подробно рассмотрим понятие, принципы, виды и цели юридической ответственности.

Цель курсовой работы – это рассмотрение понятия юридической ответственности.

Задачи:

- дать понятие юридической ответственности;
- изучить признаки и основания юридической ответственности;
- рассмотреть принципы юридической ответственности;
- дать описание видам юридической ответственности;
- выявить проблемы юридической ответственности на сегодняшний день.

Объект исследования: юридическая ответственность.

Предмет исследования: понятие и виды юридической ответственности.

В теоретической основе работы заложены труды таких авторов как: Бабаев В.К., Баранов В.М., Гойман-Червонюк В.И., Жегутов Р.Т., Керимов Д.А., Лазарев В.В., Розанов Р.А., Назаренко В.В., Кашанина Т.В., Уваров С.Д. и др.

Во время исследования поставленных проблем автор использовал следующие методы и приемы познания: сравнительно-правовой, формально-логический, диалектический и метод системного анализа.

Структура курсовой работы состоит из введения, четырех глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

1. Понятие, основания, признаки и принципы юридической ответственности

1.1 Понятия юридической ответственности

Юридическая ответственность имеет неразрывную связь с государством, с установленными нормами права, обязанностью и противоправным поведением граждан, а также их объединений. Посредством издания норм права, государство определяет юридическую ответственность субъектов, делается это независимо от их воли и желаний и носит государственно-принудительный характер.

Государственное принуждение – это особое воздействие на поведение общества, основанное на его организационной силе. Но стоит отметить, что это не просто государственное принуждение, а принуждение к тому, что бы исполнялись нормы права. Особенность данного принуждения состоит в том, что данная деятельность строго регламентирована законом, а также имеет определенные правовые рамки.

Суд, прокуратура, полиция, администрация различных государственных учреждений, которые непосредственно занимаются рассмотрением дел о правонарушениях и являются субъектами деятельности. Юридическая ответственность – это и претерпевание одновременно, так как она неразрывно связана с применением мер государственно-принудительного воздействия. Именно этой чертой правовая ответственность отличается от какой-либо другой социальной ответственности.

Юридическая ответственность неразрывно связана с определенного вида лишениями, имеется в виду, что она сопровождается причинением виновному отрицательных последствий, таких как ограничение или ущемление его личных, имущественных и других интересов. Лишения – это естественная реакция на вред,

который причиняется правонарушителем государству, обществу или отдельно взятой личности. Лишения – это дополнительные неблагоприятные последствия, возникающие только при правонарушении [10, с. 283].

Существуют два вида юридической ответственности, каждый из которых соответствует характеру правонарушения и содержанию санкций за его совершение.

Штрафная и карательная ответственность применяются за совершенные преступления или административные, дисциплинарные проступки. Возникновение и дальнейшее движение такого рода ответственности протекает только в процессуальной форме и определяется актами государственных органов и должностных лиц, имеющих соответствующие полномочия. Данный вид ответственности включает в себя такие стадии как:

- обвинение определенного лица в совершении конкретного преступления или проступка;
- исследование обстоятельств данного дела о правонарушении;
- принятие решения о применении или неприменении санкций, выбор конкретной меры наказания или взыскания;
- приведение в исполнение наказания или взыскания, назначенного правонарушителю;
- своеобразным последствием применения штрафной или карательной санкции, является «состояние наказанности» (судимость – в уголовном праве, наличие взыскания – в административном и трудовом), влекущее некоторые правоограничения и уже более строгую ответственность при рецидиве. К штрафной, карательной ответственности относятся уголовная, административная, дисциплинарная ответственность [12, с. 66].

Правовосстановительная ответственность заключается в восстановлении незаконно нарушенных прав, принудительном исполнении невыполненной обязанности. Особенность данного вида ответственности заключается в том, что в определенных случаях правонарушитель может сам, без вмешательства государственных органов, выполнить свои обязанности, восстановить нарушенные права, прекратить противоправное состояние.

На этом основаны дополнительные санкции, которые применяются к правонарушителю в процессе осуществления этих отношений ответственности (пени, штрафы, и иные меры понуждения).

Правовосстановительная ответственность наступает с момента правонарушения и заканчивается восстановлением (в установленных законом границах) нарушенного правопорядка. Процессуальные нормы регулируют реализацию данного вида ответственности в случае спора (в суде, арбитраже) или отказа правонарушителя восстановить нарушенный порядок (исполнительное производство).

Юридическая ответственность взаимосвязана с санкцией правовой нормы и в этом качестве предстает как принудительно исполняемая обязанность, которая возникла в связи с правонарушением и реализуемая в конкретном правоотношении.

Основанием для юридической ответственности является правонарушение, где особое значение имеет его состав. Состав правонарушения – это и есть фактическое основание для возникновения юридической ответственности, а норма права – это правовое основание без которого юридическая ответственность не может существовать. В момент совершения правонарушения возникает юридическая ответственность, вследствие чего зарождаются определенные правоотношения, и наступает ответственность лица, совершившего правонарушение.

Таким образом, рассматривая отношение ответственности, в процессе развития следует различать такие стадии:

- возникновение юридической ответственности;
- выявление правонарушения;
- официальную оценку правонарушения как основание юридической ответственности в актах компетентных органов;
- реализацию юридической ответственности [1, с. 94].

В заключении следует отметить, что рассматривая юридическую ответственность как обязанность отвечать за уже содеянное правонарушение, необходимо различать ее объективные и субъективные предпосылки. Что касается объективного смысла, то это значит, что юридическая ответственность возможна в силу правового регулирования общественных отношений различными

предписаниями. В субъективном смысле - свободы воли личности, ибо без этого не возникает вина, а без вины нет ответственности за правонарушение. Нельзя обвинять лицо, лишенное свободы воли.

1.2 Основания и признаки юридической ответственности

Основанием для юридической ответственности является правонарушение.

Юридическая ответственность наступает вследствие правонарушения и представляет собой особое правоотношение и ответственность. Факт возникшего правонарушения ставит правонарушителя в определенную связь с государством, где государство в лице компетентных органов выступает в роли управомоченной стороной, а правонарушитель – обязанная сторона.

Правомоченная и обязанная стороны при этом действуют в рамках закона, соответственно юридическая ответственность наступает на основе права, конкретных санкций правовых норм, которые предусматривают ответственность именно за данное правонарушение.

Рассматривая отношение ответственности в развитии, следует различать следующие стадии:

- возникновение юридической ответственности;
- выявление правонарушителя;
- официальная оценка правонарушения как основания юридической ответственности в актах компетентных органов;
- реализация юридической ответственности.

Прекращение юридической ответственности наступает в связи с тем или иным юридическим фактом (помилование, амнистия, завершение наказания, истечение сроков давности привлечения к ответственности и т.д.), в том числе во всех случаях прекращаются и соответствующие правоотношения.

Следственно, юридической ответственности место быть на всех этапах возникновения и развития правоотношений, основанием для возникновения

которых является правонарушение.

Проанализировав весь вышеизложенный материал можно выделить такие признаки юридической ответственности:

Юридическая ответственность имеет неразрывную связь с государственным принуждением. Но не стоит отождествлять юридическую ответственность с государственным принуждением, особенно это касается процесса реализации. Юридическая ответственность как правоотношение, где в качестве правонарушителя выступает страна, которая обязана претерпевать определенные лишения, всегда предусматривает меры государственного принуждения. Но она сама еще не есть применением таких мер. Ответственность не является самим принуждением, это обязанность его претерпевать согласно санкциям правовых норм. Именно санкции являются определяющим звеном юридической ответственности. Применение же к нарушителю мер государственного принуждения является реализацией юридической ответственности [5, с. 112].

Для юридической ответственности характерны определенные лишения, которые виновный должен понести в качестве дополнительных негативных последствий, а именно:

- личного характера, такие как лишение свободы;
- имущественного характера, к примеру, штраф и т.д.

Наступает юридическая ответственность за совершенное правонарушение (исключениями являются крайняя необходимость, необходимая оборона, профессиональный риск). В том случае, когда поведение субъекта не попадает под признаки правонарушения, тогда данное лицо не подлежит юридической ответственности.

1.3 Принципы юридической ответственности

Существуют следующие основные принципы юридической ответственности: законность, обоснованность, справедливость, неотвратимость, своевременность, целесообразность и гуманизм [8, с. 85].

Принцип законности состоит в том, что все граждане, организации и должностные лица должны неуклонно исполнять требования законов и соответствующих им

нормативных актов. С точки зрения материального права главное требование законности состоит в том, что ответственность должна иметь место быть только за деяния, которые предусмотрены законом, и только в рамках закона. Недопустимо придание обратной силы закону, который усиливает наказание или взыскание потому, что социальное предназначение санкций и запретов заключается в том, чтобы оказывать влияние на выбор той или иной линии поведения. А вот закон, который отменяет запрет или облегчает наказание, взыскание, обязательно должен иметь обратную силу, так как строгое наказание за деяние, которое ранее считалось преступлением, а теперь не считается или наказывается не так строго, не только противоречит справедливости и гуманизму, но так же и уравнивает в общественном сознании преступные и не преступные деяния, опасные и менее опасные деяния [26, с. 467].

Тесную связь с законностью имеет обоснованность справедливости, под ней принято понимать, во-первых, объективное исследование обстоятельств дела, сбор, оценка всех доказательств относящихся к делу, аргументированность вывода о том, действительно ли было совершено правонарушение, виновно ли в этом лицо, которое привлечено к ответственности, стоит ли применять предусмотренную законом санкцию;

во-вторых, определение конкретной меры наказания, взыскания, возмещения вреда согласно всем критериям установленным законом. Как было отмечено, карательные и штрафные санкции носят относительно определенный характер, который дает возможность при применении взыскания или наказания учитывать обстоятельства конкретного дела (характеристика личности правонарушителя, особенности правонарушения и др.). Выбор конкретной меры наказания или взыскания в пределах относительно определенной санкции должен быть основан на тщательном изучении материалов дела и учете смягчающих и отягчающих обстоятельств [26, с. 468].

Для справедливости характерно выполнение следующих требований:

- а) недопустимость уголовных наказаний за проступки;
- б) закон, который устанавливает ответственность или усиливает ее, не может иметь обратной силы;
- в) вред, который причинен правонарушителем, в том случае если он имеет обратимый характер, должен быть возмещен;

г) карательная ответственность обязательно должна соответствовать тяжести совершенного правонарушения;

д) за одно правонарушение должно быть лишь одно наказание [28, с. 448].

Неотвратимость также относится к принципам ответственности. Установление санкций и запретов за их нарушение имеет смысл только при условии, что лица, совершившие правонарушения, привлекаются к ответственности и подвергаются мерам принуждения, определенным санкциями нарушенных правовых норм. Именно от налаженности работы правоохранительных органов, от подготовленности, добросовестности и компетентности работников, уполномоченных привлекать к ответственности и применять санкции зависит неотвратимость ответственности. Правонарушение, на которое правоохранительные органы никак не отреагировали, причиняет серьезный урон правопорядку: безнаказанность правонарушителей не только поощряет их к совершению новых правонарушений, зачастую это уже более тяжкие правонарушения, но также подает дурной пример другим лицам, особенно нравственно не устойчивым. Поэтому одной из довольно серьезных проблем является своевременная и обязательная регистрация сведений о правонарушениях, возбуждение уголовных дел по факту каждого преступления. Известно, что для того, чтобы не портить показатели некоторые работники органов дознания и следствия не производят регистрацию сведений о преступлениях, особенно это касается тех дел, расследование и раскрытие которых связано с не малыми трудностями. Большой урон правопорядку может нанести и бездействие должностных лиц, которые попустительствуют совершению административных и дисциплинарных проступков, а также допускают создание и сохранение противоправных состояний (издание незаконных актов, заключение и исполнение противозаконных сделок, самовольное строительство и др.) [26, с. 470-471].

Своевременность ответственности означает возможность привлечь правонарушителя к ответственности в течение срока давности, периода времени приближенного к факту правонарушения. Что касается дисциплинарных и административных проступков, то такой срок для них составляет несколько месяцев; для уголовных дел такой срок больше, от двух до десяти-пятнадцати лет, все зависит от тяжести преступления и обстоятельств дела. Обращение к исполнению вступившего в законную силу приговора также ограничено давностью (от двух до пятнадцати лет) или постановления о наложении административного взыскания (три месяца).

Во время осуществления ответственности учитываются такие принципы права и морали, как целесообразность и гуманизм. Это означает, что лицо, которое совершило правонарушение и было признано виновным, может быть полностью или частично освобождено от применения и реализации санкции по тем причинам, что правонарушитель добровольно возместил нанесенный ущерб или устранил причиненный вред, чистосердечно раскаялся, своими делами доказал свое исправление, в силу всего этого дальнейшее назначение ему наказания нецелесообразно [2, ст. 74]. По мотивам гуманности отношения правонарушителя могут быть отменены в случае тяжелой болезни, несчастья в его семье и ввиду аналогичных причин.

Принцип гуманизма имеет место учитываться и при осуществлении правосоставительной ответственности, но сложность заключается в том, что если государство и его органы вправе простить (помиловать) правонарушителя, смягчив при этом его штрафную, карательную ответственность или вовсе освободив от нее согласно оснований, указанных в законе, то там где нарушаются права частных или юридических лиц и речь идет об их восстановлении, то в таком случае право отказа от применения ответственности принадлежит только тем, чьи права восстанавливаются с помощью такой ответственности. Но и в этом случае, по просьбе правонарушителя, при наличии уважительных причин возможны по решению суда или других правоохранительных органов изменение порядка исполнения, отсрочка платежей, снижение размеров выплат [27, с. 471].

Виды юридической ответственности

Административная ответственность

К административной ответственности привлекаются лица, которым на момент совершения административного правонарушения исполнилось 16 лет [3, ст. 2.3].

К административным правонарушениям (проступкам) законодательство относит правонарушения, которые посягают на права и здоровье граждан и населения, на собственность, на общественный порядок, а также правонарушения в области охраны памятников истории и культуры, окружающей среды, в сельском хозяйстве, в торговле и финансах, в благоустройстве, в жилищно-бытовом хозяйстве и т.д.

За совершение административного правонарушения налагается административное взыскание в виде предупреждения, штрафа, конфискацией предмета, который является объектом или орудием совершения правонарушения, или же возмездного

изъятия предмета, лишения специального права, применяемых уполномоченными законом органами или должностными лицами. За определенные виды проступков в качестве наказания могут быть назначены исправительные работы и административный арест, который назначается районным судом.

Лица, не имеющие гражданства, а также иностранные граждане несут ответственность на общих основаниях за совершенное административное правонарушение и могут быть выдворены за пределы Российской Федерации согласно законодательству.

Дела об административной ответственности рассматриваются:

- административными комиссиями районных, городских, поселковых и сельских администраций;
- районными и городскими комиссиями по делам несовершеннолетних;
- районными, городскими судами;
- органами внутренних дел, органами государственных инспекций и другими органами (должностными лицами), уполномоченными на то законодательными актами Российской Федерации [30, с. 148].

Подведомственность дел об административных правонарушениях установлена Кодексом РФ об административных правонарушениях. Например, административные комиссии рассматривают дела о незаконной вырубке деревьев, бесхозяйственном использовании земель, повреждении линий ЛЭП и электрокабельных линий, районными судами рассматриваются дела о мелком хулиганстве и др., органами внутренних дел рассматриваются дела о нарушении правил дорожного движения, паспортного режима, пожарной безопасности. Органы пожарного надзора, морского, речного, железнодорожного, воздушного транспорта, природоохранные органы (санэпиднадзора, лесной охраны и др.), начальники таможен и др. имеют право налагать административные взыскания.

Органы (должностные лица), которые имеют право налагать административные взыскания, могут на свое усмотрение ограничиться устным предупреждением, направленным нарушителю, либо же внести решение о дальнейшей передаче дела на рассмотрение трудового коллектива.

Подводя итог, стоит отметить, что административная ответственность - это одна из форм юридической ответственности физических и юридических лиц за

совершенные ими административные правонарушения, вследствие которой применяются меры административного воздействия на виновное лицо органами исполнительной власти.

2.2 Уголовная ответственность

Уголовная ответственность характеризуется наиболее жесткими мерами государственного воздействия, которая применима к лицу виновному в совершении преступления в судебном порядке.

Вследствие привлечения к уголовной ответственности возбуждается уголовное дело, и как следствие расследование и судебное разбирательство.

Совершение преступления это юридический факт, который влечет возникновение специфических правовых отношений между виновным лицом и государством, осуществляющим правосудие. По своему содержанию данные правоотношения воплощаются со стороны государства, так как в обязанности его правоохранительных органов входит расследование преступления и при наличии достаточных доказательств вины, привлечение правонарушителя к уголовной ответственности.

У совершившего преступление возникает, с одной стороны, обязанность нести уголовную ответственность, а с другой – право на ограничение это ответственности только пределами, установленными законом для данного рода деяний [13, с. 187].

Уголовная ответственность также наступает в случае приготовления к преступлению, покушения на преступление и за соучастие в преступлении.

В Конституции Российской Федерации говорится о том, что все граждане равны перед законом. В области уголовного права это означает, что за равные по тяжести деяния виновные должны в принципе нести равную ответственность.

Уголовная ответственность носит публичный характер. Это означает, что единственным субъектом, уполномоченным на привлечение к уголовной ответственности и ее применение, является государство и более конкретно, только один из органов государства – суд [12, с. 57].

Принцип ответственности только за объективно совершенное противоправное деяние дополняется принципом ответственности только звену. Презумпция невиновности - обвиняемый (подсудимый) считается невиновным, до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда, при этом обвиняемый не должен доказывать свою невиновность, потому что эти обязанности возлагаются на органы дознания, следователя и прокурора.

Принцип презумпции невиновности заключается в том, что если не удастся устранить все сомнения, то они должны быть истолкованы в пользу обвиняемого (подсудимого). Признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения только в том случае, если это можно подтвердить наличием имеющихся доказательств [5, ст. 77]. Одно из важнейших гарантий этого принципа выступает конституционное право обвиняемого на защиту.

Уголовная ответственность носит личный характер. Это значит то, что ее невозможно применять по принципу коллективной ответственности или круговой поруки, невозможность ее применения к лицам, которые находятся в какой-либо связи с виновным только на одном этом основании.

Уголовная ответственность наступает в результате совершения наиболее опасных для общества деяний – преступлений и реализуется в наказании. Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрены следующие наказания:

- за преступления против личности (убийство, изнасилование, похищение и т.д.);
- за преступления в сфере экономики (кража, мошенничество, контрабанда, незаконное предпринимательство и т.д.);
- преступления против государственной власти (государственная измена, неуважение к суду, диверсия, покушение на жизнь сотрудника правоохранительных органов и т.д.);
- преступления против общественной безопасности и общественного порядка (терроризм, хулиганство, бандитизм, экологические преступления и т.д.);
- преступления против военной службы (дезертирство, не выполнение приказа и т.д.);
- преступления против меры безопасности человечества (развязывание агрессивной войны, геноцид, наемничество и т.д.) [24, с. 108].

В случаях, которые предусмотрены законом, возможно освобождение лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности. Это может быть в том случае, если ко времени расследования преступления или рассмотрения дела в суде, ввиду изменения обстановки, совершенное деяние потеряло характер общественно-опасного или это лицо перестало быть общественно-опасным.

Прекращается уголовная ответственность по окончании срока отбытия наказания осужденным; все уголовно-правовые последствия уголовной ответственности прекращают иметь свою силу после погашения или снятия судимости.

Следовательно, уголовная ответственность – это правовое последствие совершения преступления, состоящее в применении к виновному государственного принуждения в форме наказания.

2.3 Гражданско-правовая ответственность

Гражданско-правовая ответственность предусматривает ответственность за нарушения, касающиеся имущественных и личных неимущественных прав граждан и организаций. В результате виновное лицо должно будет возместить вред в формах предусмотренных санкциями гражданского права. Гражданская ответственность заключается в том, что к нарушителю (должнику) применяются установленные законом или договором меры воздействия, в интересах другого лица (кредитора) либо государства, последствия в свою очередь для нарушителя являются отрицательными, экономически не выгодными последствиями имущественного характера – уплата неустойки (пеня, штраф), возмещение убытков, возмещение вреда [7, с. 26].

Гражданская ответственность характеризуется компенсационным характером, так как ее цель - это восстановление нарушенных имущественных прав кредитора, следовательно, размер ответственности должен соответствовать размеру причиненных убытков или возмещаемого вреда.

Гражданско-правовая ответственность выполняет несколько функций, главная из них это компенсаторно-восстановительная. Данная функция отражает соразмерность применяемых мер ответственности и вызванных правонарушителем убытков, а также направленность взыскания на компенсацию имущественных потерь потерпевшего от правонарушителя. Вместе с этим гражданско-правовая ответственность выполняет также и стимулирующую (организационную) функцию,

так как побуждает участников гражданских отношений к надлежащему поведению. Еще одна из функций гражданско-правовой ответственности – это предупредительно-воспитательная (превентивная) функция, она характеризуется способностью предотвращать возможные правонарушения в будущем. И как любая юридическая ответственность гражданско-правовая ответственность осуществляет в отношении правонарушителей штрафную функцию.

Гражданская ответственность делится на:

- договорную и внедоговорную ответственность, все зависит от того, что является основанием возникновения обстоятельств, в результате которых наступает гражданская ответственность;

- ответственность деловая, ответственность солидарная – наступает в случае множества должников в обстоятельстве.

Субсидиарную ответственность (дополнительную) – ответственность лиц, которые вместе с должником отвечают перед кредитором за надлежащее исполнение обязательств в случаях, которые установлены законом.

Смешанную ответственность – данная ответственность наступает в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по вине обеих сторон.

Ответственность в порядке регресса – наступает по требованию кредитора о возврате денежной суммы (имущественной ценности), которую он в свою очередь уплатил третьему лицу по вине должника.

Согласно общим правилам, гражданско-правовая ответственность наступает, если лицо не исполняет свои обязанности или исполняет их ненадлежащим образом. Исключения из данного правила допустимы лишь в том случае, если это установлено законом (источник повышенной опасности, непреодолимой силы и т.д.). К примеру, обстоятельством, которое полностью освободит от имущественной ответственности может быть стихийное бедствие (наводнение, землетрясение, пожар и т.д.), или же общественное явление (война и т.д.).

Гражданская ответственность базируется на принципе полного возмещения ущерба, который причинил правонарушитель. Она выступает в качестве довольно эффективного средства укрепления договорной дисциплины в народном хозяйстве страны.

Следовательно гражданско-правовая ответственность – это установленные нормами гражданского права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом предусмотренных гражданским правом обязанностей, что в свою очередь связано с нарушением субъективных гражданских прав другого лица.

2.4 Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарной ответственностью называется правовая форма воздействия на работников за совершение тех или иных дисциплинарных проступков.

Дисциплинарные взыскания в данном случае накладывается на провинившегося сотрудника администрация того предприятия, на котором он трудится, или вышестоящем, в порядке подчинения органом.

В качестве дисциплинарных взысканий могут выступать: выговор, замечание, строгий выговор, увольнение [4, ст. 192].

Право наложения дисциплинарных взысканий, в соответствии с внутренним трудовым распорядком, имеет руководитель предприятия.

При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, предшествующая работа и поведение работника [15, с. 83].

До того, как будут наложены взыскания на нарушителя дисциплины, должны быть затребованы письменные объяснения. Применяется дисциплинарное взыскание не позднее, чем один месяц со дня обнаружения проступка (в этот срок не входит время пребывания в отпуске, болезни или время производства по уголовному делу). За каждое нарушение трудовой дисциплины может быть установлено только одно дисциплинарное взыскание.

Вместе с дисциплинарным взысканием администрация может применить к нарушителю трудовой дисциплины (в некоторых случаях обязана) и другие меры правового воздействия. Например, это может быть лишение премии, уменьшение продолжительности ежегодных отпусков и т.д.

В некоторых случаях, для того что бы наложить дисциплинарное взыскание необходимо это предварительно согласовать с компетентными органами. Таким образом, на рабочего, который является членом профсоюзного органа, нельзя

наложить дисциплинарное взыскание до тех пор, пока это не будет согласовано с профсоюзным органом, членом которого он является.

Следует также отметить, что с профсоюзным органом в таком случае согласуется не только допустимость наложения дисциплинарного взыскания, но и выбор конкретного его вида.

Объявляется дисциплинарное взыскание в приказе (распоряжении) и сообщается работнику под подписку. В том случае, когда работник отказывается удостоверить своей подписью факт предъявления ему приказа (распоряжения) не имеет юридического значения и не оказывает влияния на действительность объявленного взыскания. Дисциплинарные взыскания (кроме взыскания в виде увольнения с работы) в трудовую книжку не заносятся [31, с. 127].

Дисциплинарное взыскание автоматически может быть снято с работника в том случае, если в течение года со дня наложения взыскания он не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию. Так же дисциплинарное взыскание может быть снято с работника и до истечения года органом, который его назначил или должностным лицом по собственной инициативе, ходатайству руководителя или трудового коллектива, в том случае если нарушитель не совершил нового проступка и проявил себя в качестве добросовестного работника.

Администрация имеет право передавать дело о нарушении трудовой дисциплины на рассмотрение трудового коллектива, вместо наложения дисциплинарного взыскания. Трудовые споры работников по вопросу наложения дисциплинарного взыскания имеют место рассматриваться в обычном порядке комиссиями по трудовым спорам предприятия, учреждения, организации и районными (городскими) судами.

Следовательно, дисциплинарная ответственность – это один из видов юридической ответственности, главным содержанием которой выступают меры (дисциплинарные взыскания), которые применяются непосредственно администрацией предприятия, учреждения к работнику в связи с совершенным им дисциплинарным проступком.

2.5 Материальная ответственность

Материальная ответственность подразумевает возмещение имущественного вреда, который был нанесен в результате неправомерных действий в процессе выполнения лицом своих непосредственных служебных обязанностей [4, ст. 238].

Материальная обязанность – это обязанность работника возместить ущерб, который был им причинен предприятию или организации, в рамках и порядке предусмотренных законодательством. Наступает вне зависимости от того был ли привлечен работник за данный ущерб к дисциплинарной или иной ответственности.

Вопросы, касающиеся материальной ответственности, регулируются Основами законодательства о труде (КЗоТ РФ) и другими нормативными актами.

Цель, которую преследует материальная ответственность, заключается в предотвращении возникновения ущерба и защитить заработную плату работника от каких-либо необоснованных удержаний. Поэтому законодательство, устанавливая обязанность работника возместить причиненный ущерб, решает какой ущерб подлежит возмещению, условие при котором наступает материальная ответственность, ее виды и пределы, порядок заключения с работниками договоров о полной материальной ответственности и др.

Материальная ответственность наступает в том случае, когда был причинен прямой действительный ущерб (то есть ухудшение или уменьшение наличного имущества предприятия или фактически произведенные излишние затраты), если он возник в результате противоправного и виновного поведения работника.

Законодательством предусмотрено два основных вида материальной ответственности: полная, т.е. ущерб подлежит возмещению в полном размере и ограниченная, т.е. возмещение ущерба ограничено заранее установленными границами.

При ограниченной материальной ответственности ущерб возмещается в пределах среднего месячного заработка [4, ст. 241]. Например, в таком установленном размере возмещается ущерб, связанный с порчей по небрежности материалов, полуфабрикатов и изделий в процессе работы, для руководителей предприятия или организации за ущерб, который был причинен в связи с неправильной постановкой учета и хранения ценностей.

Полная материальная ответственность устанавливается для работников, с которыми заключены договора об индивидуальной, а в некоторых случаях и

коллективной (бригадной) материальной ответственности, а также в том случае если имущество и иные ценности получены работником по разовым документам под отчет, если причинен ущерб преступными действиями работника, установленными приговором суда, или работникам, находящимся в нетрезвом состоянии, а также в некоторых других случаях. Например, за недостачу, умышленное уничтожение или порчу инструмента, спецодежды и др. предметов, выданных работнику предприятием в пользование [4, ст. 245].

Причиненный ущерб работник может возместить полностью или частично, а также с согласия администрации передать предприятию равноценное имущество или исправить повреждение. При отказе работника от добровольного возмещения ущерба последний взыскивается в порядке установленном законом [4, ст. 248].

2.6 Юридическая ответственность военнослужащих

Юридическая ответственность, которая применяется к военнослужащим, осуществляется на общих принципах и основаниях. Но в некоторых случаях она характеризуется повышенной строгостью и большим разнообразием санкций. Такая строгая ответственность за нарушение военно-правовых норм характерна спецификой деятельности вооруженных сил, сложностью и ответственностью решаемых ими задач, которые требуют от военнослужащих особой степени организованности и дисциплины.

Юридическая ответственность военнослужащих – это важное и необходимое средство охраны воинского порядка, одна из гарантий его эффективности и стабильности. Она в известной мере способствует точному и строгому соблюдению законов, военной присяги, воинских уставов, приказов командиров и начальников.

2.7 Соответствие видов юридической ответственности

Соответствие видов правонарушений и юридической ответственности характеризуется и соответствием санкций, как предупреждающих соответствующие определенные правонарушения, так и представляющих собой реализацию соответствующей юридической ответственности.

Следует отметить, что разные виды юридической ответственности могут осуществляться в одной и той же форме, например, уголовная ответственность

может быть реализована только в судебном порядке. Также стоит отметить, что один и тот же вид юридической ответственности может иметь различные формы своего осуществления, например, гражданско-правовая ответственность может быть реализована в судебном, административном, арбитражном порядке.

Структурная характеристика юридической ответственности

Порядок возложения юридической ответственности

Ввиду многообразия фактических обстоятельств, предполагающих юридическую ответственность, требуется определенная процедура для их обнаружения и привлечения нарушителя к ответственности. Осуществление юридической ответственности происходит по четкой нормативной регламентации [29, с. 477]. Подобная регламентация необходима для максимального обеспечения защиты прав и законных интересов граждан и субъектов. Порядок, согласно которому возлагается юридическая ответственность устанавливается нормами процессуального права, которые в свою очередь порождают при наличии определенного факта процессуальные отношения, через которые и проявляются отношения юридической ответственности. Благодаря четкой регламентации максимально точно фиксируются все обстоятельства дела, состав правонарушения, учитывая и обеспечивая при всем этом права участников процесса.

Стоит также отметить, что степень регламентации разных видов юридической ответственности различна. Наиболее жесткому регулированию подлежат уголовная и административная ответственность, так как они несут карательную штрафную функцию. Например, уголовная ответственность регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом, который содержит более 400 статей. Более мягкий порядок привлечения, например, дисциплинарная ответственность рабочих и служащих. Но не стоит упускать, что и здесь запрещено упрощенство, нарушение установленной процедуры.

Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность

Как отмечалось ранее, любое противоправное деяние влечет за собой юридическую ответственность. Но есть и исключения, связаны они зачастую с особенностями криминогенных общественных отношений, когда законодательством специально оговариваются обстоятельства, при наступлении которых исключается ответственность.

Невменяемость. Характерна болезненным состоянием психики или слабоумием, при котором лицо не способно отдавать себе отчет в своих действиях или же руководить ими во время совершения правонарушения. Согласно закону выделяется два типа невменяемости: юридический (психологический) и медицинский (биологический).

К медицинскому критерию относятся такие расстройства психической деятельности лица как: временное расстройство деятельности, слабоумие, хроническая душевная болезнь, и другие болезненные состояния психики.

Юридический критерий характерен такого рода расстройством психики, при котором теряется способность отдавать отчет в своих действиях или не способностью руководить своими действиями. Отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях образует интеллектуальный момент юридического критерия.

Наказанию не подлежит и лицо, которое совершило преступление в вменяемом состоянии, но до того, как был вынесен судом приговор заболело душевной болезнью, лишаящей его возможности давать отчет в своих действиях или руководить ими.

Необходимая оборона. Она характерна тем, что возникает при защите гражданином своих прав и законных интересов. В том числе сюда можно отнести и защиту прав и законных интересов другого лица, общества, государства от преступного посягательства, вне зависимости от возможности избежать либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является тоже правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны [29, с. 450-451].

Крайняя необходимость. Данный вид противоправного деяния допускается в случаях устранения опасности, которая угрожает интересам государства, общества, личности или правам данного лица или других граждан, в том случае, если данная опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный в результате вред является менее значительным, чем предотвращенный.

К условиям крайней необходимости относятся: наличие опасности угрожающей общественным интересам, интересам личности и государства. Источниками в данном случае могут быть животные, стихийные силы природы, человек и др. Также к условиям крайней опасности можно отнести опасность, которая уже стала превращаться в действительность в форме причинения вреда или создания реальных условий, в результате которых правоохраняемым интересам грозит неминуемая опасность.

Причинение вреда считается оправданным только в том случае, если у человека не было другого выхода и он мог спасти более ценное благо, только причинив вред правоохраняемому интересу. Для большинства граждан совершение действий в состоянии крайней необходимости является субъективным правом.

Малозначительность правонарушения, которое не представляет собой общественной опасности. Признание правонарушения малозначительным решается на основе совокупности всех фактических обстоятельств каждого конкретного дела. В данном случае учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и др. помимо этого, действие или бездействие признается малозначительным лишь тогда, если лицо, совершившее его, не причинило существенного вреда общественным отношениям и не намеревалось этого сделать [3, ст. 2.9].

Казус. В виду того, что существует большое разнообразие общественных отношений, многие из них трудно, а иногда и невозможно предусмотреть и закрепить законодательством, поэтому на них не распространяется действие права. Государство охватывает правовыми рамками только те из них, которые на сегодняшний день являются наиболее важными и актуальными, т.е. требуют правового решения.

Современные проблемы юридической ответственности

Переходным периодом называется время, которое характеризуется переходом от одного состояния экономики, государственности, социальной сферы в качественно новое состояние.

Для общественных отношений переходного периода характерно содержание элементов прежнего, настоящего и будущего общественного строя, противостояние старого и нового. Такие черты переходного периода характерны и для права, а именно: действуют многие законы принятые еще до перестройки, и в тоже время принимаются новые нормативные акты, которые в той или иной

степени свидетельствуют о началах становления правового государства и рыночных отношений.

Переходный период должен стать этапом к построению гражданского общества и правового государства, где последнее гарантирует и защищает общечеловеческие ценности личности, а закон соответствует праву как мере всеобщей и юридически равной для всех свободы. Такая свобода для граждан может быть выражена в законе через принцип «дозволено все, что не запрещается законом».

В границах законности каждый имеет право действовать в соответствии со своими индивидуальными интересами, не боясь при этом наказания и вмешательства государства в личную свободу и жизнь. А вот нарушение или игнорирование правового запрета влечет за собой юридическую ответственность. Таким образом, правовые запреты приобретают важнейшее значение в системе законодательства.

С внешней стороны запрет может казаться недемократической формой регулирования, но на самом же деле он является правовым средством осуществления свободы, поведения, так как предоставляет полную и равную для всех свободу за пределами запрета. Согласно выражению В.С. Нерсеянца, запрет имманентен правовой регуляции.

Конечно же, обязательным является установление границ и содержание запретов. Запрет должен налагаться на общественно вредное, несправедливое, попирающее общечеловеческие ценности. Международный пакт об экономических, культурных и социальных правах определяет, что государство может устанавливать только такого рода ограничения прав граждан, которые определены законом, и только таким образом, как это совместимо с природой прав, и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе.

Принципу «незапрещенное дозволено» соответствует принцип «дозволено разрешенное законом». Последним определяется правовое регулирование сферы публично-властных отношений. Органам законодательной, исполнительной и судебной власти, управления и суда дозволено то, что непосредственно разрешено законом, определяющим их статус, компетенцию, правомочия. Эти органы имеют право устанавливать запреты, позволенные законом и которые не посягают на права и свободы граждан, гарантированные законом, и несут ответственность за их нарушение.

Нарушить установленный законом запрет или выйти за границы дозволенного законом – это и значит совершить правонарушение, вредное, общественно-опасное,

виновное деяние, которое неизбежно должно повлечь юридическую ответственность. Если запреты не сковывают свободу и инициативу граждан, то и ответственность за нарушение запретов направлена на подавление свободы, а служит гарантом и защитой свободы и прав личности [20, с. 184].

За рассматриваемый период было принято немало законов, а также добавлены изменения в ранее действовавшие акты. Множественность законов – видимо является неизбежной чертой переходного периода как реакция на перемены в жизни общества. Сложно охватить весь массив законодательства переходного периода. В дальнейшем изложении предпринимается попытка обзора законодательства о юридической ответственности, в частности некоторых новых норм, которые занимают регулированием отношения ответственности, принятые за рассматриваемый период.

Особо важной проблемой является проблема ответственности государства перед своими гражданами. Для тоталитарного государства характерно было осуществление полного контроля, за жизнью общества и его гражданами. Принято было считать, что оно дает гражданам определенные права, устанавливает границы свободы, определяет обязанности и отмеряет ответственность за их непосредственное нарушение «от имени народа». Во времена такого режима вопрос, касающийся ответственности самого государства перед гражданами, о справедливости отношений государство – гражданин был уже не совсем уместным. Этот вопрос стал актуальным лишь тогда, когда была провозглашена перестройка и курс на строительство нового правового государства, а также в связи с изменениями в международных отношениях.

На совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) 1990 г. была принята Парижская хартия для новой Европы, которая подтверждала неотъемлемость и гарантированность законом прав и свобод человека, и которая непосредственно признавала, что их уважение и защита – это первостепенная обязанность правительства, их полное осуществление – это существенная гарантия против обладающего чрезмерной властью государства, которая в свою очередь не в ущерб гражданам может быть ограничена посредством демократических институтов: подлинно свободными выборами правительственных органов, подотчетностью и подконтрольностью всех должностных лиц перед населением, безоговорочным неограниченным правом граждан на обращение в суд за защитой своих прав и другими способами, в число которых входит установление ответственности государства перед гражданами [8, с. 131].

Декларация прав и свобод человека и гражданина провозглашает: «Каждый имеет право на возмещение государством всякого вреда, причиненного незаконными действиями государственных органов и их должностных лиц при исполнении служебных обязанностей». Аналогичное положение содержится в Конституции Российской Федерации [1]. Тенденция ответственности государства приобретает постепенное, эволюционное развитие в законодательстве переходного периода.

Проблема ответственности государства связана с институтом отмены в демократическом судебном порядке незаконных актов, которые ущемляли права, свободы граждан и интересы юридических лиц. Издание незаконного акта государством является превышением власти, злоупотреблением правом издавать властные постановления, это правонарушение в сфере правотворчества и правоприменения.

Как и любое правонарушение, оно должно нести юридическую ответственность, которая в свою очередь выступает в форме отмены незаконного акта и дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц. Претерпевание ответственности состоит в снижении авторитета, уважения виновного органа и должностного лица, в некоторых случаях и в возмещении ущерба.

Проблема злоупотребления правом получила свое отражение в конституционном и гражданском законе, в виду этого осуществление прав и свобод человеком и гражданином не должно нарушать прав и свобод других лиц. Из этого также следует, что злоупотреблять правом запрещается гражданам при совершении ими действий, имеющих юридическое значение. В такой интерпретации проблема злоупотребления правом представляется неприемлемой. Она колеблет гражданский правопорядок, делает неопределенной границу всех гражданских прав и свобод [26, с. 83].

Граждане имеют возможность узнать о своем действительном праве не из закона, а только после совершения определенных действий и после их оценки властным органом, и таким образом личность попадает под зависимость государства. Власть имеет не закон, а усмотрение властного органа, должностного лица.

Положение подобного рода противоречит принципу «гражданину дозволено все, прямо не запрещенное законом». В общей формуле о злоупотреблении как раз не имеется никакого конкретного, строго определенного запрета. В том случае, когда какое-то право, свобода действительно способны противоречить интересам других, то, очевидно, такое право должно быть ограничено в конкретном законе.

Например, гражданин имеет право на свободу слова, но это свобода ограничивается законом, который запрещает распространение ложных сведений, позорящих честь и достоинство других лиц. Если гражданин не преступает этот запрет, то его действия правомерны, но при нарушении запрета он совершает правонарушение и соответственно несет ответственность за свои действия. Правомерное или противоправное поведение, в любом случае нет места применению формулы о злоупотреблении правом. Но эта формула может быть обращена к властным структурам, когда они ограничивают права граждан, устанавливая несправедливые неправовые запреты.

Во времена тоталитаризма довольно сильно ограничивалось право на личную собственность. Властными органами были введены ограничения на проведение демонстраций, митингов, свободу мысли, перемену места жительства, вероисповедания и др. такого рода законодательная и правоприменительная практика являлась и является подлинным злоупотреблением правом со стороны государства, его органов и должностных лиц, которое выразилось в издании неправовых нормативных и индивидуальных актов. Запрет на злоупотребление правом должен стать принципом правотворческой деятельности правового государства. Руководствуясь данным принципом, парламент и другие органы, а также должностные лица не имеют права издавать нормативные индивидуальные акты, которые нарушают неотъемлемые права граждан, ограничивающие компетенцию юридических лиц. В противном случае правовой акт должен быть признан незаконным, недействительным и подлежащим отмене.

Переходный период в экономике – становление рыночных отношений. Этот процесс вызвал необходимость принятия ряда новых нормативных актов, в которых также предусматриваются и меры ответственности. Самой эффективной и справедливой мерой материальной ответственности является обязанность виновного контрагента по возмещению причиненных им убытков другой стороне обязательства.

Применение данной санкции позволяет полностью восстановить экономико-финансовое положение потерпевшей от правонарушения стороны. Возмещение убытков в наибольшей степени идеально отражает соответствие тяжести правонарушения и меры ответственности за него. Практически во всех вновь принимаемых актах содержится положение об обязанности возмещения причиненных убытков [25, с. 100].

Наличие во многих актах пункта о возмещении убытков не вызывает возражений, но повторение одной и той же нормы в каждом законе является издержкой юридической техники. Наиболее целесообразно установить одну общую норму, которая будет предусматривать обязанность полного возмещения вреда во всех случаях его противоправного виновного причинения.

Ответственность наступает только в случае наличия состава правонарушения, элементом которого является непосредственно вина правонарушителя. Убытки, которые возникли без чьей-либо вины, возмещению в порядке ответственности не подлежат. Они либо же локализируются на кредиторе, либо же на должнике, могут также быть распределены между ними, или покрываются за счет общественных фондов. Ответственность не наступает в случае отсутствия вины, в том случае если закон предусматривает обязанность одного контрагента возместить убытки, возникшие по случайности другому контрагенту, то это обязанность, базирующаяся на принципе риска, и является не ответственностью, а ее моделью – квази ответственностью.

Из выше изложенного можно констатировать следующее. Переход из одного состояния политики, экономики и права к другому состоянию сопровождается значительными трудностями и имеет постепенный, а иногда и противоречивый характер. Во время переходного периода, зачастую это довольно сложный процесс, происходит обновление законодательства, включая и нормы, предусматривающие юридическую ответственность. В их числе также необходимо отметить и такие глобальные изменения как установление норм об ответственности государства перед гражданами; признание безусловного права граждан на обращение в суд за защитой своих прав; нормы направленные на усиление роли экономических санкций; нормы о праве на компенсацию морального вреда; некоторое смягчение уголовной ответственности.

Заключение

В заключении курсовой работы можно сделать следующие выводы:

Ответственность это достаточно многообразный термин. Можно сказать об ответственности как о чувстве и как о поведении. С ответственностью можно выполнить следующие действия: взять на себя, повесить, освободится от нее, привлечь к ней кого-нибудь. Также есть люди, которые занимают ответственное положение, и есть люди, поступающие ответственно, в хозяйственной сфере

действуют предприятия с ограниченной ответственностью.

Во всех перечисленных и других всевозможных случаях речь идет о разных сторонах богатого по содержанию явления социальной ответственности. Ее непосредственное существование предопределено общественным характером человеческого поведения и находит свое отражение во взаимосвязи общества и отдельного человека. Нельзя жить в обществе и быть свободным от него, в любых жизненных ситуациях человек должен соотносить свои поступки с существующими в обществе нормами и ценностями, с интересами других людей.

Действуя в соответствии с нормами и правилами, человек поступает ответственно. Общество в лице государства, коллектива, окружающих лиц, в свою очередь постоянно контролирует деятельность субъекта, при этом адекватно реагируя на различные варианты поведения, а именно: одобряя ответственное поведение, поощряя или наказывая нарушителя. Следовательно, ответственность можно охарактеризовать как общественное отношение между субъектами и контролирующей их поведением субстанцией (государство, общество). Благодаря ответственности в обществе и обеспечиваются порядок и организованность.

Так как поведение человека имеет две полярные разновидности, а именно: социально полезное и социально вредное, то и ответственность рассматривается в двух аспектах, а именно: позитивном и негативном (проспективном и ретроспективном).

В позитивном (проспективном) аспекте ответственность характеризует положительное отношение лица к совершаемым им поступкам. Тем самым он выражает понимание важности своих действий для общества, желание и стремление выполнить их как можно лучше, быстрее и эффективнее.

Это ответственность за надлежащее выполнение своей социальной роли, исполнение социальных норм, за любое порученное дело. Позитивная ответственность в правовой системе неразрывно связана с социально-правовой активностью, проявлением инициативы при реализации правовых предписаний.

Когда речь идет о чувстве (осознании) ответственности или в том случае, когда человек берет ответственность на себя, то имеется в виду именно эта сторона ответственности. Ответственность в указанном смысле рассматривается в качестве осознанной и воспринятой лицом социальной необходимости инициативного выполнения долга, всех без исключения обязанностей лежащих на нем, правовых, моральных, политических. Это ответственность за будущее поведение.

Деятельность субъектов и ее последствия обществу не безразличны. Поэтому, осуществляя постоянный контроль за их поведением, оно в нужных случаях корректирует его путем поощрения, стимулирования социально активного, высокоответственного поведения, или наоборот, наказывая нарушителя социальных требований.

Во втором случае следует отметить ретроспективную ответственность, т.е. ответственность за уже совершенное деяние. Данный вид ответственности связан не только с осознанием ее личностью, но и с воздействием извне, со стороны государства, общества, других лиц, и она может быть моральной, общественной и т.д. Среди указанных видов ретроспективной (негативной) ответственности особое место принадлежит юридической ответственности как важнейшей разновидности социальной ответственности.

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 02/08/2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2019)
4. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 07.01.2002. - № 1 (Ч. 1). - Ст. 3
5. «Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. И доп. Вступ. В силу с 13.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

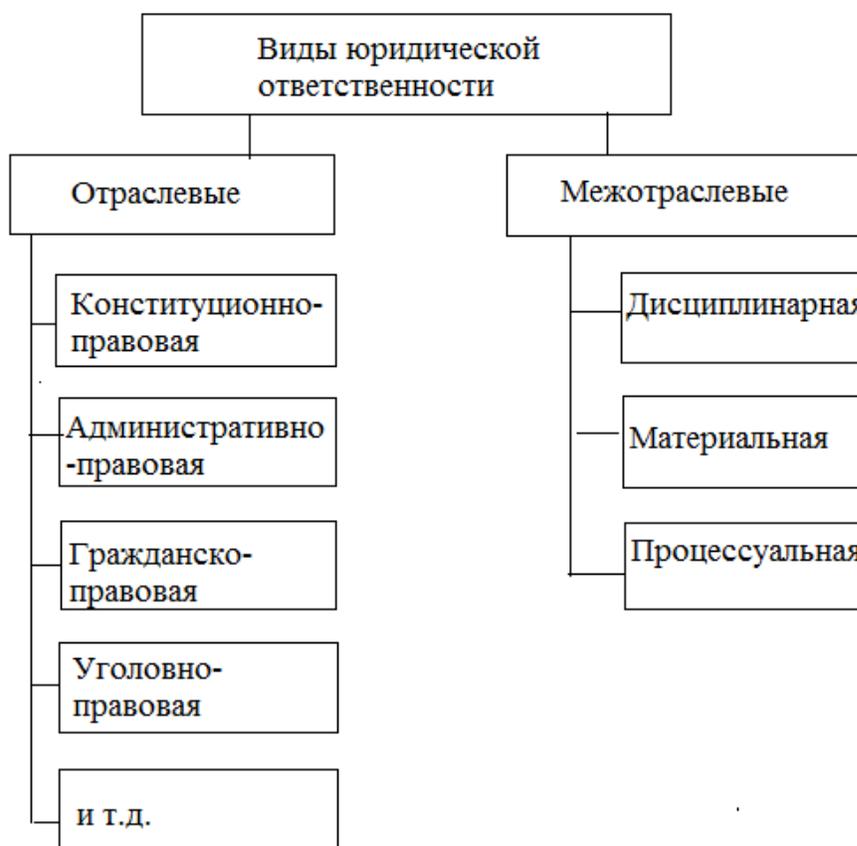
Основная литература

1. Абдуллаев, М.И. Проблемы теории государства и права / П.И. Абдуллаев. - СПб.: Питер, 2013. - 800 с.
2. Бабаев, В.К. Общая теория права / В.К. Бабаев. - Н.Новгород, 2011. - 600 с.
3. Бабаев, В.К. Теория государства и права / В.К. Бабаев. - М.: Юридическая литература, 2011. - 500с.
4. Баранов, А.В. Теория государства и права в схемах и определениях: Учеб. пособие. / под ред. д-ра философ. Наук М.М. Журавлева. - Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2014. - 138 с.
5. Баранов, В.М. Общая теория права / В.М. Баранов. - Ростов-на-Дону, 2012. -- 950с.
6. Баранов, В.М. Система права, система законодательства и правовая система / В.М. Баранов. - М.: Изд. Норма, 2012. - 470 с.
7. Венгеров, А.Б. Теория государства и права / А.Б. Венгеров. - М.: Изд. Юрист, 2011. - 610 с.
8. Гойман-Червонюк, В.И. Очерк теории государства и права / В.И. Гойман-Червонюк. - М.: Юридическая литература, 2011. - 500 с.
9. Грацианский, П.С. Политическая и правовая мысль России второй половины 18-го века / П.С. Грацианский. - М.: Юрист, 2013. - 299 с.
10. Жегутов, Р.Т. Теория государства и права / Р.Т. Жегутов. - М.: Юрист, 2011. - 296 с.
11. Ибраева, А.С. Теория государства и права / А.С. Ибраева. - Алматы, 2012. - 128 с.
12. Исаев, И.А. История государства и права России / И.А. Исаев. - М.: Юрист, 2012. - 412 с.
13. Кашанина, Т.В. Основы права / Т.В. Кашанина, А.В. Кашанина. - М.: Юрист, 2011. - 180 с.
14. Керимов, Д.А. Законодательная техника / Д.А. Керимов. - М.: Юрист, 2011. - 380 с.
15. Клименко, С.В. Основы государства и права / С.В. Клименко, А.П. Чичерин. - М.: Норма, 2011. - 218 с.
16. Комаров, С.А. Общая теория государства и права / С.А. Комаров. - М.: Изд. Юридическая литература, 2012. - 700 с.
17. Корельский, В.М. Теория государства и права / В.М. Корельский. - М.: Изд. Норма, 2012 - 940 с.
18. Лазарев, В.В. Теория государства и права / В.В. Лазарев. - М.: Юридическая литература, 2012. - 1200 с.
19. Лившиц, Р.З. Теория права / Р.З. Лившиц. - М.: Юрист, 2011. - 266 с.

20. Мазутов, Н.И. Теория государства и права / Н.И. Мазутов, А.В. Малько. - М.: Юрист, 2011. - 414 с.
21. Назаренко, Г.В. Теория государства и права / Г.В. Назаренко. - М.: Норма, 2012. - 316 с.
22. Общая теория государства и права: Академ. курс. В 2-х тт. Т2: Теория права. / Отв. ред. М.Н. Марченко. - М., 2000.
23. Скакун, О.Ф. Теория государства и права: Учебник. / О.Ф. Скакун. - Харьков: Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. - 704 с.
24. Теория государства и права: Курс лекций. / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - Саратов, 2000.
25. Розанов, Р.А. Теория государства и права / Р.А. Розанов. - М.: Юрист, 2012. - 560 с.
26. Уваров, С.Д. Основы государства и права / С.Д. Уваров. - М.: Норма, 2011. - 960 с.

Приложение 1.

Виды юридической ответственности



«Таблица составлена по: Баранов, А.В. Теория государства и права в схемах и определениях: Учеб. пособие. / под ред. д-ра философ. Наук М.М. Журавлева. - Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2014.»

Приложение 2.

Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность



«Таблица составлена по: Баранов, А.В. Теория государства и права в схемах и определениях: Учеб. пособие. / под ред. д-ра философ. Наук М.М. Журавлева. - Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2014.»